

## CASUS NEELTJE

BEELDVORMING: gezamenlijk een beeld vormen van wat heeft plaatsgevonden in dit klantproces

- OORDEELVORMING: gezamenlijk waarderen hoe de kwaliteit per fase eruit ziet en hoe het anders kan
- BESLUITVORMING: welke oplossingen passen bij dit beeld en oordeel, welke mogelijkheden doen zich voor?

FASES	Situatie	Niet-pluifase	Aanvraag individuele begeleiding thuis	(Tijdelijke) toekenning individuele begeleiding thuis	Daadwerkelijke begeleiding thuis na 3 maanden gestart
GEBEURTENISSEN/ ACTIES	<p>-Neeltje is 83 jaar en alleenstaand. Ze woont alleen. Dochter en zoon wonen ver weg. Zij komen om de beurt het weekend.</p> <p>- Neeltje heeft een paar mensen die met haar wandelen, koffiedrinken etc. De vriendschap verwatert, Neeltje neemt geen initiatief meer.</p>	<p>- De casemanager gaat op bezoek omdat Neeltje begint te dementeren. Ze vertelt dat ze eenzaam is.</p> <p>- Neeltje wil niet naar de voorgestelde dagbesteding. Ze is niet zo'n groepsmens, vertelt haar dochter later.</p> <p>- Zij redt zich thuis verder nog aardig. Inschatting is dat haar zelfredzaamheid vanwege de dementie zal gaan afnemen</p>	<p>-casemanager vraagt individuele begeleiding aan. Dit kan zorgen voor sociale contacten, activiteiten, cognitieve stimulans en vinger aan de pols w.b. mogelijke achteruitgang vermogens/zelfredzaamheid</p> <p>-wmo medewerker weigert de aanvraag en stelt voor een vrijwilliger te zoeken</p>	<p>-casemanager legt uit dat meer nodig is dan een vrijwilliger vanwege progressie dementie en dreigend risico</p> <p>-wmo medewerker gaat zelf op zoek naar een vrijwilliger, maar dat lukt niet</p> <p>-toekenning wordt afgegeven op voorwaarde dat naar dagbesteding toegewerkt zal worden</p>	<p>-Neeltje krijgt drie keer per week een medewerker die haar begeleidt</p> <p>-zij knapt op van het contact en hangt minder aan de telefoon bij haar kinderen</p> <p>-de aandacht en activiteiten sluiten precies aan op haar behoeften</p> <p>-langzaam gaat Neeltje verder achteruit; de begeleider helpt haar en haar kinderen om dit te accepteren</p>
FRICTIES/ DREMPELS	<p>Neeltje vereenzaamt en neemt weinig initiatief om bestaande contacten te onderhouden</p> <p>-----</p> <p>-----</p>	<p>-Neeltje wil niet naar dagbesteding vanwege persoonlijke geaardheid/voorkeur</p> <p>-----</p> <p>-----</p>	<p>-verschil van opvatting over wat nodig is voor Neeltje om zichzelf thuis te blijven redden</p> <p>-professionele advies van casemanager wordt niet serieus genomen</p> <p>-----</p>	<p>- uiteindelijk wel toekenning individuele begeleiding, maar niet voor zo lang als nodig is</p> <p>-----</p> <p>-----</p>	<p>-----</p> <p>-----</p>

CASUS NEELTJE

BEELDVORMING: gezamenlijk een beeld vormen van wat heeft plaatsgevonden in dit klantproces

- OORDEELVORMING: gezamenlijk waarderen hoe de kwaliteit per fase eruit ziet en hoe het anders kan
- BESLUITVORMING: welke oplossingen passen bij dit beeld en oordeel, welke mogelijkheden doen zich voor?

<p>FRICTIES (evt. aanvullen)</p>			<p>-----</p>		
<p>BELEVING VERSCHILLENDE MENSEN</p>					
<p>GEZAMENLIJKE WAARDERING KWALITEIT PER FASE Wat gaat al goed en wat willen we an- ders?</p>					
<p>VERBETERINGEN Wat is de wenselijke situatie? Welke mogelijkheden zien we?</p>					